



II Congreso de Sanidad Militar

La nueva Sanidad Militar:
Adaptación, evolución y
Progreso.



Madrid, 22 y 23 de junio 2016

SEDE:
Hospital Central de la Defensa
"Gómez Ulla"
Glorieta del ejército, s/n
28047 Madrid



RESUMEN COMUNICACIONES / POSTERS

Título

Valoración dimensional de los estresores en zona de operaciones y su relación con el nivel de estrés percibido en Afganistán.

Autores

Galindo Ángel, J.; Agudo Pavón, J.; Martínez Sanz, M.: Galindo Angel, J. L.

Palabras Claves

Estrés percibido, juicio comparativo, estresores.

Introducción

En zona de operaciones los soldados deben hacer frente a gran cantidad de estresores entre los que destacan la pérdida de sueño, altos niveles de malestar psíquico y físico, periodos prolongados de intensa vigilancia, y el afrontamiento de riesgos intensos (Hancock y Hoffman, 1997). Tales condiciones del entorno pueden incapacitar completamente a algunos soldados (Mareth y Brooker, 1982). Han sido establecidas cinco amplias dimensiones que caracterizan el espectro de posibles estresores psicológicos experimentados por los soldados en las operaciones militares actuales (Bartone, Adler y Vaitkus, 1998), junto con un incremento en la carga de trabajo y el ritmo de las operaciones (Castro y Adler, 1999). Otro gran estresor es la frecuente separación familiar (Bell, Bartone, Bartone, Schumm y Gade, 1997), motivada por frecuentes relevos en operaciones. El indicador subjetivo de estrés percibido como respuesta a la exposición a diversas fuentes de estrés difiere en función de los niveles de exposición a nivel cualitativo y cuantitativo (Fontana y Rosenheck, 1998), aunque en recientes estudios se ha tratado de "afinar" la medición de dichos niveles de exposición (Mitchell, Gallaway, Millikan y Bell, 2011). Han sido propuestos diversos estresores y se han constituido en diversas dimensiones pero no se ha estudiado la importancia relativa de cada uno de ellos ni como son percibidos. Un adecuado marco teórico para dicho estudio es ofrecido por la Ley del juicio comparativo de Thurstone propuesto en 1927.

Objetivos

Determinar la posición relativa de las dimensiones de estrés propuestas por Bartone, Adler y Vaitkus para entornos operativos.

Estudiar si existen diferencias en la posición y distancia relativa de dichas dimensiones en función del nivel de estrés percibido de los sujetos desplegados.



II Congreso de Sanidad Militar

La nueva Sanidad Militar: Adaptación, evolución y Progreso.



Madrid, 22 y 23 de junio 2016

SEDE:
Hospital Central de la Defensa
"Gómez Ulla"
Glorieta del ejército, s/n
28047 Madrid



Material y Método

Se empleó una muestra de 116 militares desplegados en zona de operaciones (Herat), con edad media de 39 años y d.t. 7,17, 87,9% hombres y 12,1% mujeres, a los que se le administraron dos pruebas:

Escala de estrés percibido (EEP) de Cohen (Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983), adaptada al castellano (Trujillo y González-Cabrera, 2007) con población similar a la de nuestro estudio, se usa para medir el grado en el que los individuos perciben situaciones de su vida como estresantes; impredecibles, incontrolables o con sobrecarga esenciales en el estrés (Averill, 1973; Cohen, 1978; Glass & Singer, 1972; Lazarus & Folkman, 1984), en una escala de 14 ítems tipo Likert puntuando de 0 a 4 en función del grado de acuerdo, con balanceo en los ítems positivos y negativos y fiabilidad por medio del procedimiento de las dos mitades con corrección Spearman-Brown de 0,788.

Listado de dimensiones de estrés presentadas por pares basadas en las propuestas por Bartone, Adler y Vaitkus (1998) que resumen el conjunto de estresores presentes en zona de operaciones, sobre las que el sujeto debe elegir aquella que considera más estresante o que afecta en mayor modo a su adaptación a entornos operativos.

Los sujetos respondieron al cuestionario de estrés, junto con variables sociodemográficas (edad, sexo, ejército de pertenencia, tiempo total de despliegue) y marcaron de los pares presentados aquellos que consideraban percibir con mayor potencial estresor.

Se generaron dos grupos de alto y bajo estrés percibido de tamaño similar basándose en un diseño de discontinuidad en la regresión.

Se estudió la posición relativa de cada estresor en un continuo psicológico en función de la importancia que los sujetos de la muestra le otorgaban en zona de operaciones, y se comparó la posición relativa de los estresores en función de si el sujeto declaraba tener alto o bajo nivel de estrés percibido usando la escala EEP.

Resultados

En relación al primer objetivo, la dimensión de estrés impotencia relativa a las restricciones en el comportamiento del soldado derivadas de las reglas de despliegue, que limitan su comportamiento en actividades que normalmente suelen realizar, y en ocasiones dichas limitaciones dado el carácter multinacional de los despliegues afectan solo a ciertas naciones sin una explicación clara es la de mayor importancia. Es destacable que la dimensión que se percibe como el menor estresor son aquellos asociados al peligro de la misión, aspecto éste que puede ser explicado por el momento del despliegue en dicha investigación donde los riesgos asumidos en la operación eran bajos. Se muestra gráficamente la posición relativa de cada dimensión (no recogido en el resumen según normativa).



II Congreso de Sanidad Militar

La nueva Sanidad Militar: Adaptación, evolución y Progreso.



Madrid, 22 y 23 de junio 2016

SEDE:
Hospital Central de la Defensa
"Gómez Ulla"
Glorieta del ejército, s/n
28047 Madrid



Se hallan diferencias en el modo de percibir los estresores en función del nivel de estrés percibido, de modo que los sujetos de mayor estrés consideran la impotencia como el mayor estresor, mientras que los sujetos de menor nivel de estrés percibido consideran que el mayor estresor es el hastío definido como el aburrimiento, el tedio, el despliegue por largos periodos de tiempo sin un trabajo significativo o algún cambio importante en su labor.

Conclusiones

Se concluye que la dimensión percibida como más estresante es la impotencia mientras que la menos estresante son los posibles riesgos o peligros derivados de la misión. Se incluye la distancia relativa de dichas dimensiones (no recogidas en el resumen). Los sujetos de mayor nivel de estrés percibido indican igualmente la impotencia como mayor estresor, mientras que los sujetos de menor nivel de estrés percibido consideran el hastío como el mayor estresor.

El marco teórico de la ley del juicio comparativo de Thurstone se considera un marco adecuado para valorar la distancia relativa de los estresores y el grado de importancia de cada uno de ellos.

Bibliografía

- Averill, J. R. (1973). Personal control over aversive stimuli and its relationship to stress. *Psychological Bulletin*, 80, 286–303.
- Bartone, P. T., Adler, A. B. y Vaitkus, M. A. (1998). Dimensions in psychological stress in peacekeeping operations. *Military Medicine*, 163, 587–593.
- Bell, D. B., Bartone, J., Bartone, P. T., Schumm, W. R. y Gade, P. A. (1997). *USAREUR family support during Operation Joint Endeavor: Summary report* (ARI Special Rep. No. 34). Alexandria, VA: U.S. Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences. (DTIC No. AD-A339 016)
- Castro, C. y Adler, A. (1999). OPTEMPO: Effects on soldier and unit readiness. *Parameters*, 29, 86–95.
- Cohen, S. (1978). Environmental load and the allocation of attention. En A. Baum, J. E. Singer y S. Valins (Eds.) *Advances in environmental psychology* (Vol. 1, pp. 1-29). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cohen, S., Kamarck, T., y Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24, 386-396.
- Fontana, A. y Rosenheck, R. (1998). Psychological benefits and liabilities of traumatic exposure in the war zone. *Journal of Traumatic Stress*, 3, 485–503.
- Glass, D.C. y Singer, J.E. (1972). *Urban stress: Experiments on noise and social stressors*. New York: Academic Press.



II Congreso de Sanidad Militar

La nueva Sanidad Militar:
Adaptación, evolución y
Progreso.



Madrid, 22 y 23 de junio 2016

SEDE:
Hospital Central de la Defensa
"Gómez Ulla"
Glorieta del ejército, s/n
28047 Madrid



- Hancock, P. A. y Hoffman, J. E. (1997). Stress and cognitive workload. En *Tactical display for soldiers: Human factors considerations*. Washington, DC: National Academy Press.
- Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York, NY: Springer Publishing Company.
- Mareth, T. R. y Brooker, A. E. (1982). Combat stress reaction: A concept in evolution. *Military Medicine*, 150, 186–190.
- Mitchell, M. M., Gallaway, M. S., Millikan, A. y Bell, M. R. (2011): Combat Stressors Predicting Perceived Stress Among Previously Deployed Soldiers. *Military Psychology*, 23(6), 573-586.
- Thurstone LL. (1927). A law of comparative judgement. *Psychological Review*, 34, 273–286.
- Trujillo, H. M. y González-Cabrera, J. M. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Estrés Percibido (EEP). *Behavioral Psychology*, 15, 457-477.

En caso de corresponder el resumen a un póster, generar el pdf con la plantilla cumplimentada y dicho póster.